



## Prezado autor

Essas questões foram elaboradas com a finalidade de compor a documentação de suas obras, mapeadas e documentadas pelo projeto (CNPq 405609/2018-3) Repositório da Literatura Digital Brasileira. Interessa-nos reunir informações gerais, a respeito da sua carreira e de qual espaço a produção digital ocupa nela, a fim de compreender melhor o campo, emergente, da literatura digital brasileira. Interessa-nos, também, conhecer os detalhes técnicos e os processos criativos das suas obras que fazem parte do nosso mapeamento, a fim de compor o quadro contextual das obras. As questões abaixo são sugestões para a condução da entrevista. Sinta-se à vontade para incluir quantas informações forem necessárias para que suas obras, seus processos criativos e suas opções e dificuldades técnicas sejam descritas da melhor maneira possível pelo Repositório.

A primeira versão do Repositório, denominado ATLAS da literatura digital brasileira, está disponível online. Esperamos contar com as suas sugestões e críticas para o aperfeiçoamento do arquivo.

Rejane Rocha (Coordenadora do projeto e líder do Grupo de Pesquisa Observatório da Literatura Digital Brasileira).



Entrevista realizada em outubro de 2021

## CUBA

### **Elaboração técnica:**

1. Quanto tempo foi necessário para fazer e disponibilizar esse trabalho?

Muito tempo - não sei precisar em dias, talvez alguns anos - envolve escuta, insight, captura de falas/ transcrição, criação de poema, apropriação de tecnologia, disponibilidade de tempo, etc..

2. Quais dispositivos, programas, sistemas foram utilizados?

Flash 5.0, goldwave.

3. Levando em consideração as respostas anteriores e o contexto técnico da obra, por que você escolheu essa interface?

Pela experimentação possível

## SCALPOEMA

### **Elaboração técnica:**

1. Quanto tempo foi necessário para fazer e disponibilizar esse trabalho?

Muito tempo - não sei precisar em dias, talvez alguns anos - envolve leitura, insight, criação de poema, apropriação de tecnologia, disponibilidade de tempo, etc...

2. Quais dispositivos, programas, sistemas foram utilizados?

Flash 5.0, goldwave ÷ adobe premiére 2.0.

3. Levando em consideração as respostas anteriores e o contexto técnico da obra, por que você escolheu essa interface?

Pela experimentação possível.

## ORACULUM

### **Elaboração técnica:**

1. Quanto tempo foi necessário para fazer e disponibilizar esse trabalho?

Muito tempo - não sei precisar em dias, talvez alguns anos - envolve leitura, pesquisa, insight, transposição, apropriação de tecnologia, disponibilidade de tempo, etc...

2. Quais dispositivos, programas, sistemas foram utilizados?

Flash 5.0, goldwave ÷ adobe premiére 2.0.

3. Por que você optou por essa interface e a disponibilização nessa mídia?

Pela experimentação possível.

## AGORA

### **Elaboração técnica:**

1. Quanto tempo foi necessário para fazer e disponibilizar esse trabalho?  
Uns 2 meses.
2. Quais dispositivos, programas, sistemas foram utilizados?  
Flash 5.0, goldwave.
3. Por que você optou por essa interface e a disponibilização nessa mídia?  
Pela experimentação possível e a urgência catártica.

## MÁRMORE

### **Elaboração técnica:**

1. Quanto tempo foi necessário para fazer e disponibilizar esse trabalho?

Muito tempo - não sei precisar em dias, talvez alguns anos - envolve leitura, pesquisa, insight, transposição, montagem, apropriação de tecnologia, disponibilidade de tempo, etc...

2. Quais dispositivos, programas, sistemas foram utilizados?

Flash 5.0, goldwave ÷ adobe premiére 2.0.

3. Por que você optou por essa interface e a disponibilização nessa mídia?

Pela experimentação possível.

## VESTIGIURBANOS

### **Elaboração técnica:**

1. Quanto tempo foi necessário para fazer e disponibilizar esse trabalho?  
Muito tempo - não sei precisar em dias, talvez alguns anos - envolve leitura, pesquisa, insight, transposição, apropriação de tecnologia, disponibilidade de tempo, etc...
2. Quais dispositivos, programas, sistemas foram utilizados?  
Flash 5.0, goldwave ÷ adobe premiére 2.0.
3. Por que você optou por essa interface e a disponibilização nessa mídia?  
Pela experimentação possível.

## **Manutenção e preservação das obras:**

1.No que diz respeito à manutenção e à preservação das suas obras, você se preocupa com o tema?

Só no que concerne à preservação da memória artística regional para as próximas gerações.

2. Levando em consideração que algumas obras não estão acessíveis, Cuba, por exemplo, você desenvolveu ou tem em vista algum tipo de estratégia que garanta que essa obra volte a funcionar?

Ela funciona - se a pergunta se refere à acesso, espero q alguém disponibilize, porque se depender de mim, vai demorar.

3.Mármore, Scalpoema, Oraculum e Agora pertencem ao Museu do Essencial e do Além Disso, agora localizado no repositório da ELO, contudo não estão acessíveis no momento, no entanto, Mármore e Scalpoema, podem ser acessadas, em formato vídeo (como é o caso, também, por exemplo, de Vestigiurbanos), no YouTube. Você acredita que essa disponibilização em vídeo pode ser uma forma eficiente de preservar as obras?

Sim, enquanto não seja encampada por uma instituição pública é uma boa iniciativa provisória.

## **Colaborações:**

1. Levando em consideração o aspecto colaborativo presente nas obras de literatura digital, bem como sua experiência com Movimentos, Coletivos e trabalhos com outros autores, o que você pensa a respeito da questão da autoria no contexto das obras digitais?

Wu ming e luther blisset apontam o caminho, o resto é perfumaria, ego e vaidade. Ser lembrado não é uma preocupação minha - apontar/descobrir novas possibilidades poeticas, sim.